Teil C: Prozessmanagement Diabetes mellitus Typ 2 in der Hausarztpraxis Behandlungsverlauf



Referent:
Dr. med. Jörg A. Hintze
Facharzt für Innere Medizin
Hausarzt

Anforderungen an die Behandlung des Diabetes mellitus Typ 2 in der <u>Hausarztpraxis</u>

- Screening auf Diabetes mellitus und kardiovaskuläre Risikofaktoren
- Diagnosesicherung
- Aufklärung des Patienten über die Erkrankung und Motivation zur Behandlung
- Vereinbarung individueller Therapieziele und Teilnahme am DMP Diabetes mellitus Typ
- Schulung des Patienten
- Vermeidung und Früherkennung von diabetischen Sekundärkomplikationen
- Regelmäßige Nachuntersuchungen
- Therapie des DM gemäß aktuellen LL (aktuell NVL Diabetes 2021)
- Patientenzufriedenheit
- Evaluation und Dokumentation des Behandlungsverlaufes

Regelmäßige Kontrolluntersuchungen im Rahmen des DMP Diabetes mellitus Typ 2

Alle 3 Monate

- Gewicht, Nüchtern-BZ, HbA1c, Blutdruck
- DMP Folgedokumentation

Alle 6 Monate

- Labor: Krea, Chol, LDL-Chol
- Neurologischer Status und Fußinspektion bei Risikopatienten

Alle 12 Monate

- Labor: HDL-Chol, Triglyceride, Micraltest,
- Neurologischer Status und Fußinspektion
- Augenärztliche Kontrolluntersuchung, einschl Fundoskopie
- Kontrolle Impfstatus

Kriterien für die Veranlassung fachärztlicher Konsultationen:

Augenarzt

Visusverschlechterung

Verlaufskontrollen bei Retinopathien

Neurologe

- Sensibilität, Vibrationsempfinden pathologisch
- Progrediente Hirnleistungsstörungen
- Sonstige Hinweise auf Neuropathien

Kardiologe

- Neuauftreten oder Verschlechterung klinischer Symptome: Dyspnoe, Angina pectoris, Durchblutungsstörungen der Extremitäten
- Verlaufskontrollen bei vorhandenen kardiovaskulären Erkrankungen

Kriterien für die Veranlassung fachärztlicher Konsultationen:

Nephrologe

- Verschlechterung der Nierenfunktion
- progrediente Proteinurie

Diabetologe

- Wenn individuelle Therapieziele nicht erreicht werden
- Erstmanifestation des Diabetes bei Patienten jüngeren Alters mit Normalgewicht
- Massive glykämische Entgleisung (Ketonkörper im Urin, HbA_{1c} > 10)
- Diabetische Fußläsionen
- Neu aufgetretene diabetische Sekundärkomplikationen

Anforderungen an die Behandlung des Diabetes mellitus Typ 2 in der <u>Hausarztpraxis</u>

- Screening auf Diabetes mellitus und kardiovaskuläre Risikofaktoren
- Diagnosesicherung
- Aufklärung des Patienten über die Erkrankung und Motivation zur Behandlung
- Vereinbarung individueller Therapieziele und Teilnahme am DMP Diabetes mellitus Typ 2
- Schulung des Patienten
- Vermeidung und Früherkennung von diabetischen Sekundärkomplikationen
- Therapie des DM gemäß aktuellen LL (aktuell NVL Diabetes 2021)
- Patientenzufriedenheit
- Regelmäßige Nachuntersuchungen , Dokumentation und Evaluation des Behandlungsverlaufes

NVL 2021: Behandlungsziele

Gewichtsabnahme bei Übergewicht

Blutdruck: Orientierungswert 140/90 mmHg

Glukosemetabolismus/HbA1c

- Individualisiertes Therapieziel für HbA1c unter Berücksichtigung beeinflussender Faktoren
- HbA1c Zielkorridor: 6.5 8.5 %

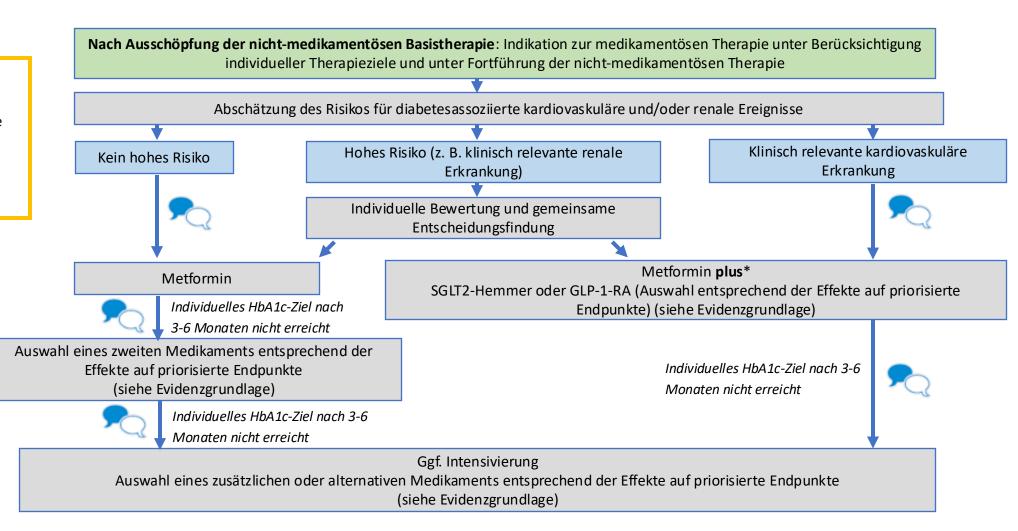
NVL 2021: Entscheidungshilfe für die Einstellung des individuellen Zielkorridors des HbA1c



NVL 2021: Der neue Algorithmus "medikamentöse Therapie des Typ-2-Diabetes"

Rationale für Empfehlung:

- Gesamtmortalität
- Kardiovaskuläre Ereignisse
- Renale Ereignisse
- Andere mikrovaskuläre Ereignisse



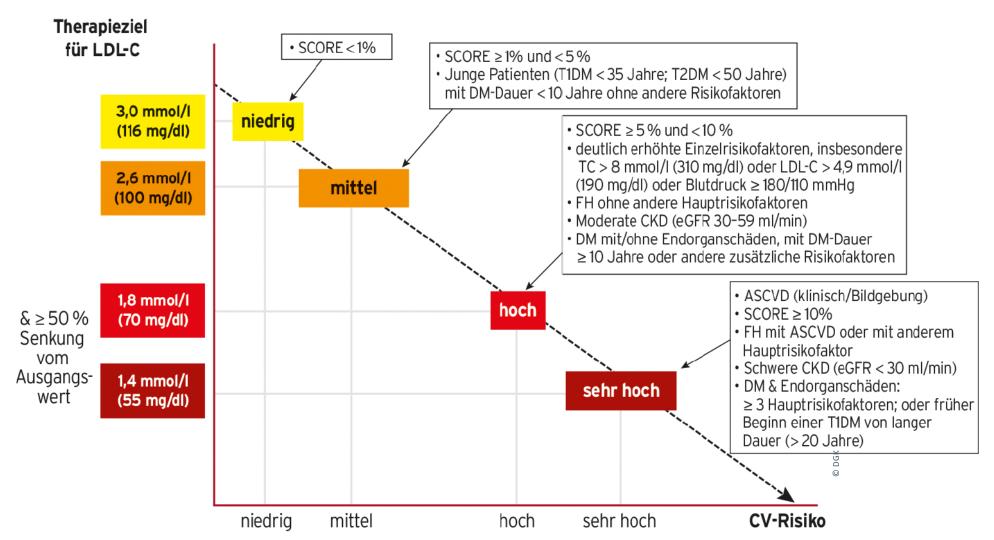


NVL 2021: Behandlungsziele

Lipidstatus

- Feste Statindosis unabhängig vom LDL-Wert ("fire and forget") oder
- zielwertorientierte Therapie gemäß individuell festgelegter LDL-Ziele und dem Grad des kardiovaskulären und renalen Risikos

In der ESC/EAS-Leitlinie wird empfohlen, den LDL-C-Spiegel stark zu senken, um das kardiovaskuläre Risiko zu verringern, vor allem bei unzureichend eingestellten Patienten



Quelle: ESC/EAS Guidelines for the management of dyslipidae mias. Eur Heart J. 2020; 41(1): 111-188.

Wann ist es Zeit für Basalinsulin?

Indikationen¹

- Nicht-Erreichen des individuellen Therapieziels trotz Ausschöpfung nicht-medikamentöser Maßnahmen und Kombinationen aus OADs ± GLP-1 RA
- Metabolische Entgleisungen*
- Gabe von Blutzucker-erhöhenden Medikamenten**
- Schwere Infekte
- Traumata oder größere Operationen (evtl. temporär)
- Stark eingeschränkte Nierenfunktion#

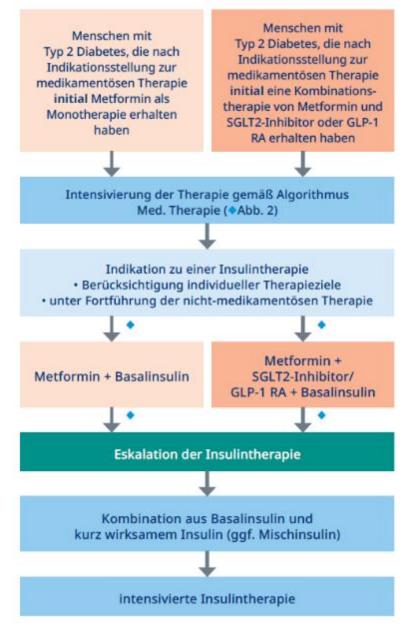


Abb. Algorithmus der Insulintherapie, in Ergänzung zu Algorithmus zur medikamentösen Therapie [1]. Der Algorithmus bezieht sich nicht auf Menschen mit schwerer Stoffwechseldekompensation bzw. Notfallsituationen. Aktuelle Fachinformationen sind zu berücksichtigen. ◆ Überprüfung der Therapiestrategie und des Therapieziels in spätestens 3–6 Monaten.

^{*} Beispielsweise Erstdiagnose (unklare diagnostische Situation, Typ 1 Diabetes nicht sicher ausgeschlossen).

^{**} z. B. Glukokortikoide.

[#] In Abhängigkeit vom individuellen Therapieziel. GLP-1 RA, Glucagon-like peptide 1-Rezeptoragonist; OAD, orales Antidiabetika.

Kriterien für die Auswahl eines geeigneten Basalinsulinanalogons in der Hausarztpraxis:

- langes stabiles Wirkprofil
- vorhersehbare Wirkspiegel
- Geringe Variabilität der glykämischen Wirkung von Tag-zu-Tag
- hohe Flexibilität des täglichen Injektionszeitpunkts ohne Beeinträchtigung der Wirksamkeit oder Sicherheit
- geringes Hypoglykämierisiko
- Einfacher Therapiealgorithmus bei Ersteinstellung und Dosisanpassung
- Therapie ist wirtschaftlich

Tresiba® – lange Wirkdauer, flaches und stabiles Wirkprofil

- Di-Hexamere in der Lösung (Pen/Pen-Patrone)¹
- Nach Injektion bildet sich ein subkutanes Depot aus löslichen Multihexamer-Ketten^{1,2}
- Langsame und gleichmäßige Freisetzung von Insulin-Monomeren an den Enden der Multihexamer-Ketten^{1,2}

- 2-fach längere Halbwertszeit (ca. 25 Stunden) im Vergleich zu Insulin glargin 100 E/ml^{1,2,*}
- Lange Wirkdauer im therapeutischen Dosierungsbereich^{1,*}
- Flaches und stabiles Wirkprofil über
 24 Stunden¹
- Signifikant geringere Variabilität von Tag-zu-Tag der Glucose-senkenden Wirkung gegenüber Insulin glargin 100 E/ml und Insulin glargin 300 E/ml^{3,4,*,≠}

^{*} Pharmakologische Untersuchungen bei Menschen mit Typ 1 Diabetes. # Eine Übertragbarkeit der Größenordnung des Unterschieds der Variabilität von Tag-zu-Tag der Komparatoren auf mögliche klinische Effekte (wie z. B. Hypoglykämien) ist nicht einschätzbar und ein möglicher Zusammenhang nicht nachgewiesen.

^{1.} Haahr H & Heise T. Clin Pharmacokinet 2014;53:787–800

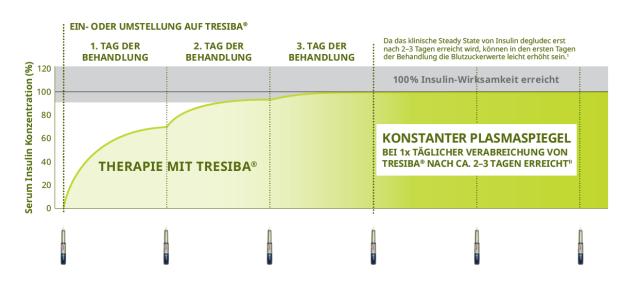
^{2.} Fachinformation Tresiba®, aktueller Stand.

^{3.} Heise T et al. Diabetes Obes Metabol 2012;14:859-864; 4. Heise T et al. Diabetes Obes Metabol 2017;19(7):1032-1039.

Beginn einer Basalinsulin-Therapie mit Insulin degludec bei Typ 2 Diabetes

START

10 Einheiten pro Tag^{1†}



Schematische Darstellung zu Illustrationszwecken

DOSISANPASSUNG

Empfehlungen von Novo Nordisk*

Frühestens nach 3 Tagen, üblicherweise 1x wöchentlich anhand selbst gemessener Nüchternplasmaglucosewerte^{2,a,b}

Über Zielbereich: +2 E

Im Zielbereich: keine Anpassung

Unter Zielbereich: -2 E

Individuell können bei Bedarf höhere Dosisanpassungen in Betracht gezogen werden.³

- † Auch bei Zugabe von Insulin degludec zu einer Therapie mit einem GLP-1-Rezeptoragonisten, mit anschließender individueller Dosisanpassung¹
- * Empfehlungen von Novo Nordisk, die im Rahmen der angeratenen individuellen Dosisanpassungen berücksichtigt werden können.
- a Anhand des Mittelwerts der selbst gemessenen Nüchtemblutzuckerwerte der zwei vorangegangenen Tage.²
- b Nach ca. 2–3 Tagen werden konstante und stabile Insulinplasmas piegel erreicht. Aus diesem Grund ist zu empfehlen, die Erreichung des konstanten Plasmas piegels abzuwarten und die Insulin degludec Tages dosis frühestens nach 3 Tagen, üblicherweise 1x wöchentlich zu erhöhen.
- 1. Fachinformation Tresiba[®], aktueller Stand; 2. Vora Jet al. Diabetes Res Clin Pract 2015;109(1):19–31; 3. Wysham Cet al. JAMA 2017;318(1):45–56.

Tresiba® ist wirtschaftlich*

- einheitlicher Erstattungsbetrag für Typ 1 und Typ 2 Diabetes
- Kostengleich mit Humaninsulin
- Keine Rabattverträge für Erstattungsfähigkeit notwendig
- einziges Insulin, das den AMNOG-Prozess durchlaufen hat

Anforderungen an die Behandlung des Diabetes mellitus Typ 2 in der <u>Hausarztpraxis</u>

- Screening auf Diabetes mellitus und kardiovaskuläre Risikofaktoren
- Diagnosesicherung
- Aufklärung des Patienten über die Erkrankung und Motivation zur Behandlung
- Vereinbarung individueller Therapieziele und Teilnahme am DMP Diabetes mellitus Typ
- Schulung des Patienten
- Vermeidung und Früherkennung von diabetischen Sekundärkomplikationen
- Regelmäßige Nachuntersuchungen
- Therapie des DM gemäß aktuellen LL (aktuell NVL Diabetes 2021)
- Patientenzufriedenheit
- Evaluation und Dokumentation des Behandlungsverlaufes

Erhebung der Patientenzufriedenheit

- Patientenbefragung mit Fragebögen und anonymisierter Auswertung
- Aktiv direktes Feedback des Patienten im Arztgespräch und in der Kommunikation mit den MFA einholen.
- Konstruktiver Umgang mit Kritik oder Beschwerden
- Jede Kritik wird dokumentiert und der Praxisleitung vorgelegt
- Umschläge adressiert direkt an Praxisleitung stehen Patienten zur Verfügung ("Jede Beschwerde ist Chefsache")

Evaluation des Behandlungerfolges:

- Kontrolle Zielerreichung anhand der Feedback- berichte der DMP Datenstelle und eigener festgelegter Qualitätsziele
- Strukturiertes Feedback aller beteiligten Mitarbeiter
- Prozessanalyse
- Vereinbarungen von Prozessoptimierungen
- Reevaluation der Prozessoptimierungen

Feedback Berichte der DMP Datenstelle

- Daten zum Patientenkollektiv (Anzahl und Altersverteilung)
- Auswertung der Qualitätssicherungsziele
- Verlaufsdarstellung der Qualitätssicherungsziele
- Potentiell auffällige Patienten im Berichtshalbjahr
- Vergleich der Praxisdaten mit den Durchschnittswerten aller Praxen der zuständigen Kassenärztlichen Vereinigung

Feedback Berichte der DMP Datenstelle Auswertung der Qualitätssicherungsziele

- Anforderung an die Behandlung nach evidenz-basierten Leitlinien
- Einhaltung einer qualitätsgesicherten und wirtschaftlichen Arzneimitteltherapie
- Einhaltung der Kooperationsregeln der Versorgungsebenen

Anforderung an die Behandlung nach evidenz-basierten Leitlinien Qualitätssicherungsziele

Niedriger Anteil von Patienten mit hohen Hba1c-Werten

- Angestrebtes DMP-Qualitätsziel max 10%
- Zielerreichung Praxis
- Zielerreichung KV Hessen 9 %*

Zunahme des Anteils von Patienten, die ihren individuell vereinbarten Hba1c-Zielwert erreicht haben

- Angestrebtes DMP-Qualitätsziel mind. 55%
- Zielerreichung Praxis
- Zielerreichung KV Hessen 60%*

Vermeidung schwerer Hypoglykämien

- Angestrebtes DMP-Qualitätsziel < 1%
- Zielerreichung Praxis
- Zielerreichung KV Hessen 0%*

Anforderung an die Behandlung nach evidenz-basierten Leitlinien Qualitätssicherungsziele

Vermeidung notfallmäßiger stationärer Behandlung wegen Diabetes mellitus

- Angestrebtes DMP-Qualitätsziel <2%
- Zielerreichung Praxis
- Zielerreichung KV Hessen 1%*

Hoher Anteil von
Hypertonikern mit
normotensiven
Blutdruckwerten

- Angestrebtes DMP-Qualitätsziel mind. 40%
- Zielerreichung Praxis
- Zielerreichung KV Hessen 52 %*

Hoher Anteil an Patienten mit einer jährlichen Überprüfung der Nierenfunktion

- Angestrebtes DMP-Qualitätsziel mind. 90 %
- Zielerreichung Praxis
- Zielerreichung KV Hessen 84 %*

Einhaltung einer qualitätsgesicherten und wirtschaftlichen Arzneimitteltherapie Qualitätssicherungsziele

Hoher Anteil von Patienten mit Thrombozytenaggregationshemmern bei Makroangiopathie

- Angestrebtes DMP-Qualitätsziel mind.
 80%
- Zielerreichung Praxis
- Zielerreichung KV Hessen 70%*

Hoher Anteil von Metformin bei Übergewichtigen unter Monotherapie mit einem oralen Antidiabetikum

- Angestrebtes DMP-Qualitätsziel mind.
 60%
- Zielerreichung Praxis
- Zielerreichung KV Hessen 80 %*

Einhaltung der Kooperationsregeln der Versorgungsebenen Qualitätssicherungsziele:

Hoher Anteil an jährlichen augenärztlichen Untersuchungen

- Angestrebtes DMP-Qualitätsziel mind.
 90%
- Zielerreichung Praxis
- Zielerreichung KV Hessen 58 %*

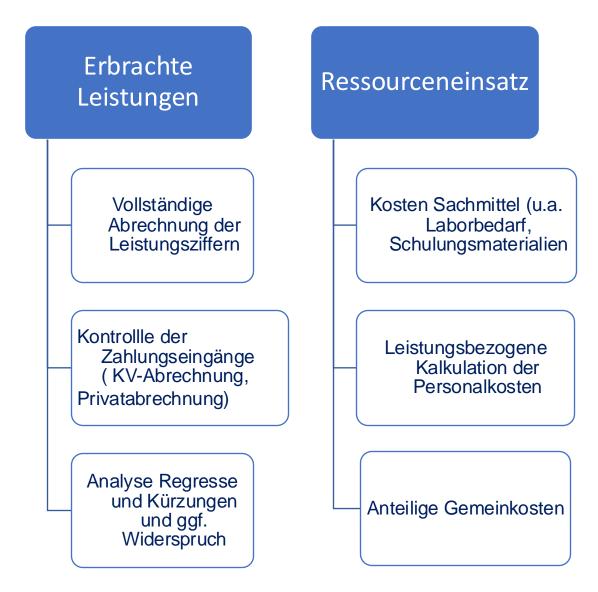
Behandlung/Mitbehandlung durch eine spezialisierte diabetologische Fußbehandlungseinrichtung bei auffälligem Fußstatus

- Angestrebtes DMP-Qualitätsziel mind.
 50%
- Zielerreichung Praxis
- Zielerreichung KV Hessen 50%*

Evaluation des Behandlungerfolges:



Wirtschaftlichkeitsanalyse mittels "Profitcenter" Analyse



" Der Unterschied zwischen Theorie und Praxis ist generell in der Praxis größer als in der Theorie"



Viel Erfolg bei der Umsetzung in der eigenen Praxis!